

## Verslag vergadering raadsronde groene kamer d.d. 23 mei 2017

Verslag: mevrouw Sinsel

### Gemeenschappelijke regeling (ontwerp begrotingen en voorlopige jaarrekeningen) Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Martens, Meese en Nuyts en de heren Nol Beckers, Hoen, Jongen, Van Lune, Passenier, Severijns en Steijns

College: burgemeester Penn-te Strake

Gemeentesecretaris: de heer Buijtels

Voorzitter: de heer Van der Gugten

Griffie: de heer Vinju (secretaris)

**De voorzitter** opent om 21.20 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat de gemeentesecretaris eerst een toelichting geeft.

**Gemeentesecretaris Buijtels** deelt mee dat de portefeuillehouder, die ook voorzitter is van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg hem heeft gevraagd om een inhoudelijke technische introductie te geven. Deze gemeenschappelijke regeling bestaat sinds 2011 en Maastricht neemt hieraan ook sinds 2011 deel. Dit is ook een wettelijke verplichting krachtens de Wet veiligheidsregio's. Zuid-Limburg heeft achttien deelnemende gemeenten. De belangrijkste thema's zijn sinds de Wet veiligheidsregio's het realiseren van een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie die met name de brandweertaken behartigt en die tevens de crisisbeheersing en rampenbestrijding voorbereidt en bestrijdt, met daarnaast de schaalvoordelen. Dit zijn de twee kerntaken van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Ten aanzien van de begroting merkt de gemeentesecretaris op dat men tot en met dit jaar een traditionele productenbegroting kende. Krachtens de voorschriften van het landelijke Besluit begroting en verantwoording ligt nu een conceptprogramma voor, voor 2018 en verder. Deze begroting is weer helemaal bij de tijd.

De gemeentesecretaris deelt vervolgens mee dat het stelstel van de brandweezorg qua verdeelsleutel tot 1 januari 2019 is geregeld. In vijf jaar tijd is heel veel gebeurd. Bij de brandweezorg is een majeure bezuiniging door efficiency van circa 10% op de totale begroting doorgevoerd. Daarnaast worden bij de crisisbeheersing en de rampenbestrijding nu vier aparte invliegroutes voorgesteld. De vier kolommen werken namelijk nu niet optimaal samen. Nu wordt voorgesteld om in deze begroting tevens mogelijk te maken om de organisatiewijziging ook bij de Veiligheidsregio Zuid-Limburg door te voeren en daarvoor is een versterking nodig. Bij grote calamiteiten, zoals de Chemelot-brand zijn een aantal zaken bij de crisisbeheersing en rampenbestrijding ernstig tekortgeschoten, niet alleen kwantitatief maar vooral ook kwalitatief. De ontwikkelingen gaan erg stormachtig, alleen al op het gebied van informatievoorziening, informatiemanagement en crisiscommunicatie. Ook het soort rampen en crisissen verandert. Deze worden steeds complexer en voltrekken zich steeds sneller. De mensen die oorspronkelijk hiervoor zijn opgeleid, zijn niet meer goed toegerust om dit goed het hoofd te kunnen bieden. Hiervoor is een kwantitatieve en kwalitatieve versterking nodig en daarom wordt in deze begroting voorgesteld om voor een capaciteitsuitbreiding in totaal 860.000 euro uit te trekken op een begroting van in totaal 46 miljoen euro. Dit is € 1,43 per inwoner extra. Dat is voor de gemeente Maastricht 180.000 euro structureel vanaf 2018.

*Eerste termijn*

**D66** (Jongen) heeft de internationalisering bij de veiligheidsregio heel erg gemist. Dat is een gemiste kans, zeker omdat men in de Euregio zit. Waarom is dit niet opgenomen?

De **SP** (Gunther) dankt gemeentesecretaris Buijtels voor de uitleg. Het hoge ziekteverzuim bij de brandweer leidt steeds tot nieuwe extra kosten en gaat van de capaciteit van Zuid-Limburg af. Hoe wordt dit opgevangen?

De **VVD** (Severijns) dankt gemeentesecretaris Buijtels voor de toelichting. De VVD is blij dat in de zienswijze van de gemeente Maastricht naar alternatieve dekkingswijzen wordt gezocht.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Erckens) is tevreden met de ontwerpbegroting en de goede financiële en beleidsmatige onderbouwing van de verschillende kolommen. De fractie vraagt meer uitleg over de huidige taakuitvoering van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg die zeer onder de maat is. Er wordt nu gezocht naar een oplossing door het instellen van een veiligheidsbureau en een intensieve samenwerking met de Veiligheidsregio Limburg-Noord met 860.000 euro in 8 fte en 1,0 fte in middelen. Het voorstel is om 3,9 fte binnen de begroting te doen en de andere fte als taakstelling te doen. Is de taakstelling binnen of buiten de eigen begroting? De Seniorenpartij is overigens wel een groot voorstander van het oprichten van het veiligheidsbureau. De fractie onderkent dat het op een andere manier niet mogelijk is.

Verder wordt ten aanzien van Burgernet aangegeven dat men niet meer afzonderlijk hoeft te factureren. Betekent dit dat de politie dit voor eigen rekening neemt? Dat zou heel fijn zijn. De fractie sluit verder aan bij de vraag van D66 over de internationalisering. Dan zou men de discussies over Tihange ook veel beter kunnen stroomlijnen. De Seniorenpartij vraagt om een reactie.

De **Liberalen Partij Maastricht** (Nuyts) sluit aan bij het eerste gedeelte van het betoog van de Seniorenpartij. De fractie maakt zich ernstige zorgen over de politiecapaciteit. Hierop mag niet bezuinigd worden en deze moet eerder worden uitgebreid. Er komen steeds meer onveilige situaties en andere vormen van criminaliteit, bedreigingen en aanslagen. De LPM ziet geen oplossing in bezuinigingen en wisselingen in capaciteit.

**Partij Veilig Maastricht** (Meese) vraagt uitleg over de 12 fte. Worden deze mensen op straat ingezet of zitten zij weer achter de bureaus? Komt er een einde aan de reorganisatie bij de brandweer? Dit duurt immers al vijf jaar. Dit zorgt voor te veel onrust onder het personeel. Verder is het een goed stuk.

Het **CDA** (Heijnen) kan zich in de zienswijze vinden. Waarom wordt Amber Alert in de aanpak van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg niet meegenomen?

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) sluit aan bij de vraag van D66 over de internationalisering. Samenwerking is van groot belang. De fractie vindt het een vreemde constructie dat de 860.000 euro in het raadsbesluit en de besluitvorming niet wordt meegenomen. Is dat verstandig?

De **PvdA** (Van Ham) sluit ook aan bij de vraag van D66 over de internationalisering. De PvdA is positief over de zienswijze en dankt de heer Buijtels voor de toelichting. Wat vinden de andere deelnemende gemeenten hiervan? Zijn zij ook zo voortvarend hiermee bezig?

**GroenLinks** (Krabbendam) vraagt naar de exacte betekenis van deze zienswijze als dit geen meerderheid krijgt van de andere zeventien gemeenten binnen de veiligheidsregio. Moet men dan een lokale dekking vinden voor de 860.000 euro? GroenLinks sluit ook aan bij de woorden van D66 over de internationalisering. Limburg heeft immers heel wat grenzen met het buitenland. Wat gaat de veiligheidsregio hiermee doen? Zeker bij Tihange heeft men de samenwerking nodig. GroenLinks is ook heel blij met de toelichting van gemeentesecretaris Buijtels. GroenLinks vraagt zich af hoe dit concreet beter wordt gedaan. In de stukken staan ook veel voornemens. In het document van GHOR staat bijvoorbeeld dat de veiligheidsregio de zorgen van burgers serieus neemt. Daarbij wordt specifiek ingegaan op de situatie rondom Tihange. GroenLinks vraagt hoe dit wordt gedaan. De laatste tijd is de communicatie van de veiligheidsregio ook heel erg het doorgeefluik van het ANVS geweest. Het ANVS geeft aan dat er niets aan de hand is. Deze reactie neemt dus de zorgen van burgers niet weg. GroenLinks vindt dat bij de communicatie nagedacht moet worden hoe dit wordt omkleed. Burgers willen nu bijvoorbeeld zelf aan de slag gaan met een meetnet. GroenLinks vraagt om een reactie van de portefeuillehouder.

**Gemeentesecretaris Buijtels** antwoordt dat het hoge ziekteverzuim bij de brandweer inderdaad invloed heeft op de capaciteit. Het ziekteverzuim is bij sommige onderdelen 8% in plaats van de gebruikelijke 5%. Dit baart inderdaad grote zorgen. Bij de roostersystematieken wordt samen met de ondernemingsraad hierover nagedacht. Bekeken wordt bijvoorbeeld hoe vitale mensen bij andere kazernes bij calamiteiten ingezet kunnen worden. Dit punt heeft dit jaar ook alle aandacht. Gemeentesecretaris Buijtels zal nog schriftelijke informatie hierover aanreiken. In antwoord op de vraag van de VVD over het zoeken van een andere dekking geeft de gemeentesecretaris aan dat dit bij de brandweer in de begroting van 2018 niet zal lukken. Per 1 januari 2019 wordt dit opnieuw bekeken. Het college van Maastricht heeft vanochtend overwogen om bij de

voorbereiding van de kaderbrief de uitbreiding in structurele zin vanaf 2019 nog steeds ter discussie te stellen, maar om in 2018 de gevraagde uitbreiding wel op te nemen. Dat betekent dat in de kaderbrief 2018 zal komen te staan dat 180.000 euro extra vanuit Maastricht bijgedragen zal moeten worden aan deze noodzakelijke uitbreiding met de taakstelling dat dit geld zo mogelijk elders in de begroting wordt teruggevonden. In alle gemeenten – behalve Meerssen en Maastricht – is inmiddels een positief advies afgegeven dan wel geen zienswijze gegeven over deze uitbreiding en de voorgestelde dekking. Sittard-Geleen heeft wel een kritische kanttekening gemaakt. In een bestuursvergadering geldt de meerderheid van stemmen en indien Maastricht niet instemt, delft Maastricht het onderspit en moet men dit toch als een verplichte uitgave in de begroting opnemen.

**GroenLinks** (Krabbendam) vraagt aan het college en de gemeenteraad – aangezien dit niet op een meerderheid kan rekenen – hoe men de volgende keer de andere gemeenteraden ertoe kan bewegen om hierover ook een zienswijze in te dienen. Dit gaat vooral om de periode ervoor en niet over de afgelopen twee weken.

**Gemeentesecretaris Buijtels** vindt dit een lastige vraag. Dit raakt immers aan de werkwijze rondom de gemeenschappelijke regelingen. In dit geval had dit niet gekund, omdat de rondgang langs de gemeenteraden volgende week wordt afgerond. Misschien moet dit onder voorbehoud van overleg? De heer Buijtels zal deze vraag terugnemen naar het college omdat dit de systematiek van alle gemeenschappelijke regelingen raakt.

In antwoord op de Seniorenpartij deelt gemeentesecretaris Buijtels vervolgens mee dat nu al volop wordt samengewerkt met Limburg-Noord. Dit leidt niet meteen tot besparingen, maar wel tot mindermeer, een betere kwaliteit en minder kwetsbaarheid. Op het grensvlak vindt men elkaar ook heel snel. De taakstelling van 3,9 fte is elders in de begroting bij de brandweer te vinden. Het Burgernet gaat ook niet ten koste van het politiebudget. Dit is een apart budget wat intact blijft. Gemeentesecretaris Buijtels kan verder niet ingaan op de politiecapaciteit. Dit werk is echter niet op straat, maar altijd achter de bureaus. Dit heeft ook niets met de politiecapaciteit te maken. Verder zal gemeentesecretaris Buijtels de vraag over Amber Alert nagaan.

**De burgemeester** begrijpt de opmerkingen over het thema internationalisering. In de tekst staat echter wel dat bij een crisis ook met België en Duitsland wordt gecommuniceerd. Sinds jaar en dag gaat het heel erg goed in de operatie, dat wil zeggen de samenwerking tussen de brandweer, de ambulancezorg, de politie en Amber van de drie landen. Dit staat ook in de jaarlijkse rapportage 2016 van de veiligheidsregio. Daarvoor krijgt men lof. Het is echter niet goed geregeld bij de crisiscommunicatie met de omliggende gemeenten/steden en de buitenland. Dit blijkt ook uit het Chemelot-rapport. Dat was een verbeterpunt. Daarom moet de veiligheidsregio worden verstrekt met deskundigen, zeker in deze tijd waarin de sociale media veel sneller gaan dan de normale communicatie vanuit de veiligheidsregio, de politie of de brandweer. Verder is internationalisering nog van belang bij het harmoniseren van de preparatie in de Euregio. Dit wordt onder andere gedaan bij het Tihange-dossier, waarbij zo veel als mogelijk wordt geprobeerd om vanuit Den Haag hetzelfde beleid te voeren als België (Brussel) en Duitsland (Berlijn) ten aanzien van het verstrekken van pillen. Het belangrijkste is dat de crisiscommunicatie wordt versterkt, ook in verband met het internationale aspect. De burgemeester vindt de communicatie vanuit de veiligheidsregio in het algemeen ook buitengewoon belangrijk. Daarbij kan men wat professionaliteit gebruiken.

*Tweede termijn*

**GroenLinks** (Krabbendam) vraagt nog een keer naar de GHOR en het serieus nemen van burgers. Dit staat immers in de tekst van de begroting.

**De burgemeester** antwoordt dat dit niet het onderwerp is. De veiligheidsregio neemt de burgers zeker serieus. Dit gaat echter buiten de scope.

**De voorzitter** stelt voor om nog aanvullende schriftelijke vragen te stellen.

**De burgemeester** antwoordt dat vragen altijd worden beantwoord.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) is blij met de antwoorden van de gemeentesecretaris. De fractie komt bij de kaderbrief terug op de veiligheid.

**De voorzitter** vraagt of de gemeenteraad het voorstel kan volgen. Moet dit nog een tweede keer worden besproken?

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) merkt op dat hierover besloten kan worden nadat de antwoorden op de vragen bekend zijn.

**De voorzitter** concludeert dat nog een tweede ronde wordt georganiseerd.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 21.58 uur.

Maastricht, 23 mei 2017

Vinju  
Secretaris

Van der Gugten  
Voorzitter